

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ<sup>1</sup>**  
на дополнительную профессиональную программу  
повышения квалификации

« \_\_\_\_\_ »  
(название ДПП ПК)

**Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев экспертизы:**

После каждого критерия фиксируется анализ программы и аргументация оценки эксперта

**1. Тема и цель программы**

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
1.1	Тема программы <i>соответствует/ не соответствует</i> современным и перспективным запросам системы столичного образования		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
1.2	Тема и цель программы <i>согласованы/не согласованы</i>		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления основных объектов, отраженных в теме и цели программы. Тема и цель программы должны быть конкретны, согласованы и не выходить за рамки одних и тех же объектов.

**2. Совершенствуемые/формируемые компетенции ФГОС ВО, ФГОС СПО<sup>23</sup>**

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/ не направлены</i> на совершенствование /формирование представленных в программе профессиональных компетенций		

<sup>1</sup> Экспертное заключение оформляется: формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями), пп. 6,8

<sup>3</sup> При наличии соответствующего ФГОС

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) указанным компетенциям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.2.	Содержание Рабочей программы <i>направлено/ не направлено</i> на совершенствование/формирование представленных в программе компетенций		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы указанным компетенциям.

### 3. Обобщенные трудовые, трудовые функции (действия, необходимые умения, необходимые знания в соответствии с Профстандартом<sup>4,5</sup>

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.1.	Планируемые результаты обучения <i>направлены/ не направлены</i> на обеспечение выполнения обобщенных трудовых функций (действий, необходимых умений, знаний)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.2.	Содержание Рабочей программы <i>направлено/ не направлено</i> на обеспечение выполнения трудовых функций (действий, умений, знаний)		

### 4. Категория обучающихся<sup>6</sup>

4.1	Указанная категория слушателей <i>соответствует/ не соответствует</i> выбранному ФГОС ВО/ ФГОС СПО и/или Профстандарту <sup>7</sup>		
-----	---	--	--

<sup>4</sup> При наличии утвержденного Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

<sup>5</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями), пп. 6,8,10

<sup>6</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями), пп. 3, 6,8, 10;

<sup>7</sup> При наличии утвержденного ФГОС и/или Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

## 5. Планируемые результаты обучения<sup>8</sup>

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.1.	Зафиксированные в планируемых результатах знания и умения в совокупности <i>конкретизируют/не конкретизируют</i> цель программы		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии формулировки знаний и умений с учетом темы и цели программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.2	Формулировки знаний и умений <i>связаны между собой/не связаны</i> между собой		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о том, что каждое умение задается/не задается совокупностью знаний, без которых оно не может быть реализовано.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.3	Умения в планируемых результатах операционно (технологически) <i>представлены/ не представлены</i>		

Аргументируются заявленные формулировки умений с точки зрения возможности проверки средствами программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.4	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют/не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

Развернутая аргументация вывода делается из сопоставления форм и видов деятельности слушателей, в которых усваивается содержание программы (знания, умения) их взаимосвязи.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.5	Содержание программы <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения		

<sup>8</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями), п.7

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с позициями конкретных тем.

<b>Знать-уметь</b>	<b>Планируемые результаты</b>		<b>Конкретные темы. №, формулировка (из лекции или из практического занятия)</b>
<b>знать</b>	Формулировка		Тема № Формулировка доказывающего фрагмента
<b>уметь</b>	Формулировка		Тема № Формулировка доказывающего фрагмента

Развернутая аргументация вывода.

## 6. Аттестация и оценочные материалы

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии экспертизы</b>	<b>Оценка положительная 1 балл</b>	<b>Оценка отрицательная 0 баллов</b>
6.1	В ходе обучения <i>планируется/не планируется</i> создание продукта, применимого в профессиональной деятельности <sup>9</sup>		

Для положительного оценивания нужно указать, какой конкретно продукт(ы) создается и на каком занятии.

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии экспертизы</b>	<b>Оценка положительная 1 балл</b>	<b>Оценка отрицательная 0 баллов</b>
6.2.	Итоговая аттестация <i>осуществляется/ не осуществляется</i> , в том числе на основании совокупности работ, выполненных на положительную оценку		

Положительное оценивание возможно, если требования к итоговой аттестации четкие, конкретные, не требуют дополнительного уточнения.

<sup>9</sup> Критерий не актуален для ДПП по ГИА

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.3	Оценочные материалы по программе <i>позволяют / не позволяют</i> диагностировать достижение планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с конкретными оценочными материалами.

Знать-уметь	Планируемые результаты	Конкретные оценочные материалы
		(с указанием «текущий контроль», «промежуточная аттестация» (при наличии), «итоговая аттестация»)
знать		
уметь		

Развернутая аргументация вывода.

## 7. Содержание учебной программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.1.	Наименования разделов (модулей), тем учебного плана <i>соответствуют/не соответствуют</i> цели программы и планируемым результатам		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления наименований разделов (модулей) тем с темой и целью программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.2.	Содержание учебных занятий <i>соответствует/не соответствует</i> заявленной теме программы и планируемым результатам		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.3.	Соотношение учебного времени, отводимого на различные виды учебных занятий и учебных работ, <i>позволяет/не позволяет</i> судить о практико-ориентированном характере программы		

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Содержания и соотношения всех видов и форм учебных занятий, направленных на достижение запланированных результатов.
2. Достаточности объема времени, выделенного на учебные занятия, ориентированные на достижение запланированных результатов (умений и знаний).

## 8. Форма обучения и Трудоемкость программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.1	Трудоемкость обучения <i>обеспечивает / не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Величины отношения трудоемкости программы к совокупности знаний и умений с учетом их взаимосвязи.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.2	Форма обучения <i>обеспечивает/не обеспечивает</i> возможность достижения планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления формы обучения с планируемыми результатами, компетенциями, трудовыми функциями.

## 9. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
9.1	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы <i>соответствует/ не соответствует</i> всем видам учебной деятельности, предусмотренным программой		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления указанных источников учебно-методического и информационного обеспечения (нормативно-правовые документы, литература, электронные ресурсы, Интернет-ресурсы) с видами учебной деятельности, соответствия содержанию программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
9.2	Материально-технические условия реализации программы <i>отвечают/ не отвечают</i> целям и содержанию программы		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
9.3	Кадровое обеспечение программы <i>отвечает/ не отвечает</i> содержанию программы		

**Итоговое заключение:**

дополнительная профессиональная программа повышения квалификации  
« \_\_\_\_\_ » на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям №№
- отрицательно по критериям №№

Вывод: программа **рекомендована / не рекомендована**<sup>10</sup> для реализации.

Дата проведения экспертизы « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ года

Эксперт:

Должность (с указанием места работы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

<sup>10</sup> Программа рекомендуется к реализации при положительном ответе (1) по всем анализируемым критериям